Д Е В Я Т Ы Й А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й А П Е Л Л Я Ц И О Н Н Ы Й С У Д

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: http://www.9aas.arbitr.ru

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
№09АП-37552/2017-ГК

г.Москва Дело №А40-67290/17
05 сентября 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе судьи: Алексеевой Е.Б.,
рассмотрев апелляционную жалобу ООО «Инсити Отель»
на решение Арбитражного суда г.Москвы от 23.06.2017 по делу №А40-67290/17, принятое судьей И.А. Васильевой (шифр 50-593) в порядке упрощенного производства
по иску Департамента городского имущества г.Москвы
к ООО «Инсити Отель»
о взыскании неустойки
без вызова сторон

У С Т А Н О В И Л:

Департамент городского имущества г.Москвы обратился в Арбитражный суд г.Москвы с иском к ООО «Инсити Отель» о взыскании 349 252 руб. 69 коп. неустойки.

Решением суда от 23.06.2017 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу решением, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на несоответствие выводов, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Дело рассмотрено без вызова сторон в порядке ст.272.1 АПК РФ.

Законность и обоснованность судебного решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке ст.ст.266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между истцом (арендодатель) и ответчиком (арендатор) заключен договор аренды от 08.04.2015 №00-00142/15 на нежилое помещение площадью 209,10 кв.м, расположенное по адресу: г.Москва, ул.Коцюбинского, д.10.

Согласно п.5.4.10 договора арендатор обязан направлять в адрес Департамента копии договоров на коммунальные и эксплуатационные услуги в течении месяца с момента их заключения.

Истец указывает, что вышеназванные договоры в срок, регламентированный условиями договора, истцу не направил.

В связи с этим истцом начислена неустойка, предусмотренная п.7.15 договора в размере 349 252 руб. 69 коп.

В добровольном порядке ответчиком требования истца не удовлетворены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что ответчиком нарушены договорные обязательства, сумма неустойки начислена обоснованно и рассчитана верно.

Апелляционный суд не может согласиться с такими выводами суда первой инстанции.

Во исполнение требований п.п.5.4.7, 5.4.10 договора ответчиком в адрес истца 08.04.2015 и 29.07.2015 направлялись посредством Почты России копии договоров на оказание коммунальных и эксплуатационных услуг.

Повторно в ответ на претензию истца от 24.11.2016 ответчиком в ответе представлялись данные копии, факт их получения подтверждается отметкой истца в копии письма ответчика, согласно которой данные документы получены повторно 23.12.2016.

С учетом изложенного, оснований полагать ответчика нарушившим договорные обязательства не имеется, как не имеется оснований для взыскания с него суммы неустойки.

Таким образом, исковые требования не подлежат удовлетворению.

Учитывая изложенное, судом усматриваются основания, предусмотренные п.3 ч.1 ст.270 АПК РФ, для отмены обжалуемого судебного акта.

Руководствуясь ст.ст.110, 266, 268, 269, 270, 271, 272.1 АПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда города Москвы от 23.06.2017 по делу №А40-67290/17 отменить.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с Департамента городского имущества г.Москвы в пользу ООО «Инсити Отель» расходы по оплате государственной пошлины по апелляционной жалобе в размере 3 000 руб.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа только по основаниям ч.4 ст.288 АПК РФ.

Судья: Е.Б. Алексеева

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00